รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (นัดพิเศษ)
วันพุธที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2569 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุมสารนิทัศน์ อาคารบริหาร

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. อธิการบดี — ประธานกรรมการ
   (รศ. ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ : รักษาการแทน)
2. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล — กรรมการ
   (ผศ. ดร.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด : รักษาการแทน)
3. รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน — กรรมการ
   (ผศ. ดร.สรียา วิจิตรเสถียร : รักษาการแทน)
4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป — กรรมการ
   (รศ. ดร.วิทธวัช โมฬี : รักษาการแทน)
5. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจ — กรรมการ
   (รศ. ดร.ปภากร พิทยชวาล : รักษาการแทน)
6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย — กรรมการ
   (รศ. ดร.กองพล อารีรักษ์ : รักษาการแทน)
7. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ — กรรมการ
   (ผศ. ดร.ขรรค์ชัย โกศลทองกี่ : แทน)
8. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร — กรรมการ
   (ศ. ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล: รักษาการแทน)
9. คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ — กรรมการ
   (อ. พญ.ณิชารีย์ มุ่งกลาง : แทน)
10. คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ — กรรมการ
    (ผศ. ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์ : รักษาการแทน)
11. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา — กรรมการ
    (อ. ดร.อรรคพล วงศ์กอบลาภ : แทน)
12. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ — กรรมการ
    (อ. ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์ : รักษาการแทน)
13. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี — กรรมการ
    (ผศ. ดร.ทิพย์วรรณ ฟังสุวรรณรักษ์ : แทน)
14. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา — กรรมการ
    (ศ. ดร.ระพี อูทเคอ : รักษาการแทน)
15. ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา — กรรมการ
    (อ. ดร.ณัฏฐญา เผือกผ่อง)
16. ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา — กรรมการ
    (ผศ. ดร.สรชัย กมลลิ้มสกุล : รักษาการแทน)
17. ผู้อำนวยการเทคโนธานี — กรรมการ
    (อ. ดร.วัชรพงษ์ ปะตังทะโล : แทน)

18. ผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ กรรมการ
    (ผศ. ดร.คธา วาทกิจ : รักษาการแทน)
19. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ กรรมการและเลขานุการ
    (ศ. ดร.กองพัน อารีรักษ์ : รักษาการแทน)
20. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (อ. ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์) ผู้ช่วยเลขานุการ
21. หัวหน้าส่วนแผนงาน (นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์) ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่ได้เข้าร่วมประชุม

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ กรรมการ
   (รศ. ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์ : รักษาการแทน)
2. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ กรรมการ
   (ผศ. ดร.เกียรติศักดิ์ บัตรสูงเนิน : รักษาการแทน)
3. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม กรรมการ
   (ผศ. ดร.นภาพร จันทร์ฉาย : รักษาการแทน)
4. คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
   (รศ. ดร.พรศิริ จงกล)
5. คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ กรรมการ
   (รศ. ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย : รักษาการแทน)
6. คณบดีสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ กรรมการ
   (ศ. ทพ.ดร.พสุธา ธัญญะกิจไพศาล)
7. คณบดีสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล กรรมการ
   (รศ. ดร.ธรา อั่งสกุล)
8. ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ กรรมการ
   (ผศ. ดร.วิภาวี อุสาหะ : รักษาการแทน)
9. ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กรรมการ
   (รศ. ดร.อาทิตย์ คูณศรีสุข)
10. นายกสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี (ผศ. ดร.นรา สมัตถภาพงศ์) กรรมการ
11. หัวหน้างานนิติการ (นางสาวชมพูนุท ศรีภราพิทักษ์) ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวณัฐวรรณ ผลอบรมย์ (ส่วนแผนงาน)
2. นางสาวอุทัยวรรณ เพ็งศรี (ส่วนแผนงาน)
3. นางสาวอรุโณทัย ผลาพฤกษ์ (ส่วนแผนงาน)
4. นางสาววริฏฐา ประเสริฐ (ส่วนแผนงาน)

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธานฯ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ในช่วงที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยประสบปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน จึงจำเป็นต้องดำเนินมาตรการควบคุมรายจ่ายควบคู่กับการเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัย แม้มาตรการลดรายจ่ายจะส่งผลให้รายรับสูงกว่ารายจ่ายประมาณร้อยละ 4 แต่ยังไม่เพียงพอที่จะบรรเทาปัญหาสภาพคล่องทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องเร่งดำเนินมาตรการเพิ่มรายได้ควบคู่ไปกับการควบคุมรายจ่ายอย่างต่อเนื่อง

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 11 ซึ่งกำหนดประเภทรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นแหล่งรายได้สำคัญที่มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการได้ สำหรับการจัดหารายได้จากการใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุ มหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัด ทั้งนี้ มาตรา 11 ยังบัญญัติว่ารายได้ของมหาวิทยาลัยไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และในกรณีที่รายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและภาระต่าง ๆ ที่เหมาะสม อีกทั้งไม่สามารถจัดหาเงินจากแหล่งอื่นได้ รัฐพึงจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินให้แก่มหาวิทยาลัยเท่าที่จำเป็น

อย่างไรก็ตาม ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะอาศัยบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยต้องแสดงให้เห็นถึงความพยายามอย่างเต็มความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากร ลดรายจ่าย และจัดหารายได้ด้วยตนเองก่อนเป็นลำดับแรก

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 2.1 - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องศึกษาเชิงนโยบาย

วาระที่ 5.1 การปรับอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรีให้มีความเหมาะสมและสอดรับกับสถานการณ์ปัจจุบัน

รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณนำเสนอรายละเอียดเชิงนโยบายเกี่ยวกับการปรับรูปแบบและอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมีสาระสำคัญ 3 ประเด็น ดังนี้

1. ปัจจัยความจำเป็นทางสภาพคล่อง

มหาวิทยาลัยไม่ได้ปรับอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ขณะที่ต้นทุนการดำเนินงานเพิ่มสูงขึ้นจากภาวะเงินเฟ้อ การลดลงของงบประมาณแผ่นดินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัสดุการศึกษา ค่าจ้างเหมาบริการ และค่าสาธารณูปโภค ตลอดจนภาระค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารและสิ่งก่อสร้าง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีช่องว่างทางการเงินรวมประมาณ 333 ล้านบาทต่อปี

ประกอบด้วย ผลกระทบจากเงินเฟ้อประมาณ 78 ล้านบาทต่อปี งบประมาณแผ่นดินที่ลดลงประมาณ 91 ล้านบาทต่อปี และงบประมาณด้านการบำรุงรักษาอาคารและสิ่งก่อสร้างที่ยังขาดแคลนประมาณ 164 ล้านบาทต่อปี

นอกจากนี้ งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยลดลงจาก 259 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2562 เหลือประมาณ 85 ล้านบาทในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาปรับรูปแบบและอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อเพิ่มรายได้ให้เพียงพอต่อภาระค่าใช้จ่ายและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาว

2. บริบทการแข่งขันและทางเลือกในการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา 3 รูปแบบ ได้แก่

(1) การปรับขึ้นในอัตราเดียวกันทุกสำนักวิชา โดยปรับเพิ่มค่าธรรมเนียมรายวิชาทั่วไป 170 บาทต่อหน่วยกิต เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

(2) การปรับขึ้นตามความสามารถในการแข่งขันของแต่ละสำนักวิชา โดยกำหนดอัตราการปรับเพิ่มแตกต่างกันตามบริบทการแข่งขัน เพื่อมุ่งลดช่องว่างทางการเงินประมาณ 333 ล้านบาทต่อปีภายใน 4 ปี ทั้งนี้ กลุ่มสำนักวิชาที่มีความสามารถในการแข่งขันสูงจะปรับเพิ่มค่าธรรมเนียมรายวิชาทั่วไป 220 บาทต่อหน่วยกิต

(3) การทยอยปรับขึ้นในอัตราร้อยละ 65 ของรูปแบบที่ 2 โดยปรับขึ้นเป็น 2 ระยะ เพื่อลดผลกระทบต่อนักศึกษา สำหรับกลุ่มสำนักวิชาที่มีความสามารถในการแข่งขันสูง จะปรับเพิ่มค่าธรรมเนียมรายวิชาทั่วไป 150 บาทต่อหน่วยกิต

ในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ได้พิจารณาจาก 3 เกณฑ์หลัก ได้แก่ อัตราการรับนักศึกษาจริงเมื่อเทียบกับเป้าหมายเพื่อสะท้อนความต้องการของตลาด การเปรียบเทียบอัตราค่าธรรมเนียมกับสถาบันคู่แข่ง และการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้อยู่ภายใต้กรอบวงเงินกู้ยืมของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โดยแบ่งสำนักวิชาตามความสามารถในการแข่งขันเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- **กลุ่มที่ 1 ความสามารถในการแข่งขันสูง** ได้แก่ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
- **กลุ่มที่ 2 ความสามารถในการแข่งขันปานกลาง** ได้แก่ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และสำนักวิชาแพทยศาสตร์
- **กลุ่มที่ 3 ความสามารถในการแข่งขันน้อย** ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรนอกเวลา)

3. ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับ

การปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาควรเชื่อมโยงกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกที่นักศึกษาสามารถรับรู้และสัมผัสได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยรายได้ที่เพิ่มขึ้นจะนำไปสนับสนุนการพัฒนาและปรับปรุงอาคารเรียนรวม หอพัก สนามกีฬา และระบบขนส่งภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการยกระดับครุภัณฑ์ทางการแพทย์ เครื่องมือห้องปฏิบัติการ ระบบการเรียนรู้ E-learning และ Digital Studio เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและยกระดับประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษา

ทั้งนี้ การใช้รายได้ที่เพิ่มขึ้นควรมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถแสดงผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่เกิดขึ้นต่อนักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. การปรับเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาต้องยึดหลักความเป็นธรรมอย่างเคร่งครัด โดยเมื่อมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้องส่งมอบสิ่งอำนวยความสะดวก ยกระดับสวัสดิการ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตอบแทนแก่นักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน
2. อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ปรับขึ้นใหม่จะต้องไม่เกินกรอบวงเงินให้กู้ยืมของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) หรือกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดภาระทางการเงินเพิ่มเติมแก่ผู้ปกครอง พร้อมทั้งกำหนดนโยบายทบทวนโครงสร้างค่าธรรมเนียมอย่างสม่ำเสมอทุก 2–3 ปี หรืออย่างน้อยทุก 5 ปี
3. การปรับเพิ่มค่าธรรมเนียมการศึกษาอาจส่งผลให้จำนวนผู้สมัครและผู้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาลดลง ซึ่งอาจกระทบต่อจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่จริง และส่งผลให้รายได้รวมของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายงบประมาณที่ประมาณการไว้
4. หากแต่ละสำนักวิชากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่เท่ากัน แต่จัดรูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐาน (เช่น รายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์) ให้นักศึกษาต่างสำนักวิชาเรียนร่วมกัน อาจก่อให้เกิดข้อคำถามถึงความเหลื่อมล้ำทางด้านราคาจากกลุ่มนักศึกษาต่างหลักสูตรได้
5. มีความจำเป็นเร่งด่วนเพียงใดในการจัดหารายได้เพื่อชดเชยช่องว่างงบประมาณจำนวน 333 ล้านบาทต่อปี และหากมหาวิทยาลัยเลือกแนวทางทยอยปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา อัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มขึ้นในอนาคตจะส่งผลให้รายได้ที่คาดว่าจะได้รับไม่เพียงพอต่อการชดเชยช่องว่างงบประมาณตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
6. เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีภาพลักษณ์จากมุมมองบุคคลภายนอกว่าเป็นสถาบันที่มีอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสูงอยู่แล้ว การปรับขึ้นในลักษณะทยอยปรับทีละน้อยอย่างต่อเนื่องอาจยิ่งตอกย้ำภาพลักษณ์เชิงลบว่ามหาวิทยาลัยปรับขึ้นค่าธรรมเนียมบ่อยครั้ง จึงเสนอให้พิจารณาปรับเพิ่มขึ้นเต็มอัตราในคราวเดียวให้ชัดเจน (เช่น ปรับจาก 800 บาท เป็น 1,000 บาทต่อหน่วยกิต) เพื่อให้โครงสร้างค่าธรรมเนียมการศึกษามีความชัดเจนและมีเสถียรภาพ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
7. ควรปรับเปลี่ยนทิศทางนโยบายที่จะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จากเดิมการปรับอัตราค่าหน่วยกิตเป็น "การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นแบบเหมาจ่าย" (Flat-rate) โดยมีข้อดีสำคัญคือช่วยให้ผู้ปกครองสามารถวางแผนงบประมาณการเรียนได้อย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยสามารถประมาณการรายได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยืดหยุ่น อีกทั้งยังช่วยลดข้อจำกัดในการลงทะเบียนเรียนตามจำนวนหน่วยกิตของนักศึกษา
8. กรณีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในช่วงระยะเวลาที่ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษานอกสถานที่อาจเกิดความรู้สึกว่าอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายมีความซ้ำซ้อนหรือสูงเกินจริง เนื่องจากไม่ได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกและพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องเตรียมโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม พร้อมทั้งวางแผนการสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียนให้มีความชัดเจน

9. เสนอให้พิจารณาทบทวนการใช้จำนวนรับนักศึกษาเป็นเกณฑ์ในการจัดกลุ่มสำนักวิชา เพื่อกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยควรใช้ต้นทุนต่อหน่วยในการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร (Unit Cost) เป็นเกณฑ์หลัก เพื่อให้การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมและสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของการจัดการศึกษาในแต่ละสาขาวิชา
10. ควรจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบเชิงวิเคราะห์ (Benchmarking) ด้านอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษากับมหาวิทยาลัยคู่แข่งหลักในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พร้อมทั้งสอบทานความถูกต้องสมบูรณ์ของฐานข้อมูลจำแนกตามโครงสร้างหลักสูตร (เช่น หลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรเฉพาะทาง) เพื่อให้การจัดลำดับเปรียบเทียบมีความถูกต้อง เป็นธรรม และตรงตามสภาวะตลาดจริง
11. การสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงกายภาพและการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ควรชูจุดเด่นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเชิงกายภาพที่พัฒนาขึ้นเพื่อนักศึกษาโดยเฉพาะ เช่น อาคารกิจกรรมนักศึกษาแห่งใหม่ และการปรับปรุงระบบปรับอากาศภายในโรงอาหาร รวมทั้งจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ปรับการนำเสนอผลิตภัณฑ์หลักสูตร และนำผลสำรวจความต้องการของผู้เรียนมาประกอบการพิจารณา เพื่อให้ทั้งผู้เรียนและผู้ปกครองรับรู้และยอมรับในความคุ้มค่าของสวัสดิการและคุณภาพที่จะได้รับก่อนการประกาศใช้จริง

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดเอกสารนำเสนอให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 6.1 แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งถัดไป

ตามปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดให้มีการประชุมในวันจันทร์ที่ 26 ตุลาคม 2569 นั้น ขอแจ้งงดการประชุมในวันดังกล่าว โดยกำหนดการประชุมครั้งถัดไปเป็น **วันจันทร์ที่ 9 พฤศจิกายน 2569 เวลา 13.30 น.**

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 15.20 น.

อาจารย์ ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์
รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ศาสตราจารย์ ดร.กองพัน อารีรักษ์
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

นางสาวณัฐวรรณ ผลอบรมย์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม